

А.Г. Калугин, канд. юрид. наук
Сибирский юридический институт МВД России

К вопросу об условиях освобождения от уголовной ответственности

Обязательным условием освобождения от уголовной ответственности по таким основаниям, как деятельное раскаяние, примирение сторон, изменение обстановки, а также в связи с применением к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия является совершение преступления впервые. В соответствии с положениями ст. 16 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо может считаться совершившим преступление впервые, если:

– ранее возбужденные уголовные дела в отношении него прекращены производством, в том числе и по нереабилитирующим основаниям ("преступление не может быть признано совершенным неоднократно, если за ранее совершенное преступление лицо в установленном законом порядке было освобождено от уголовной ответственности");

– судимость за ранее совершенные преступления снята или погашена в соответствии со ст. 86 УК Российской Федерации либо снята актом амнистии или помилования (ч. 2 ст. 84 и ч. 2 ст. 85 УК);

– оно освобождено от отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора (ст. 87 УК).

Нормы нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации существенным образом противоречат этим положениям. В статьях 25, 26, 28 УПК предусматривается возможность прекращения уголовного дела в целом или уголовного преследования одного из соучастников или по одному из эпизодов преступной деятельности (ст. 28) только в отношении лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование.

Пункт 55 статьи 5 УПК Российской Федерации определяет уголовное преследование как процессуальную деятельность, осуществляемую стороной обвинения (прокурором, следователем, органом дознания,

частным обвинителем) в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. Следовательно, лицом, против которого осуществляется уголовное преследование, исходя из смысла ст. 20, 46, 47, 146, 147 и 318 УПК РФ следует считать подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления.

Из этого следует, что, если когда-то в отношении лица возбуждалось уголовное дело частного или публичного обвинения, избиралась мера пресечения, предъявлялось обвинение либо это лицо задерживалось в качестве подозреваемого, то сам этот факт в случае осуществления нового уголовного преследования (по другому уголовному делу, о другом преступлении) лишает его на всю оставшуюся жизнь потенциальной возможности рассчитывать впредь на освобождение от уголовной ответственности по указанным выше основаниям. При этом не имеет значения, было ли лицо осуждено по ранее возбужденному в отношении него делу или же уголовное преследование было прекращено по каким-либо основаниям. Во всяком случае, в тексте УПК Российской Федерации никаких оговорок на этот счет не содержится.

Данное положение существенно ухудшает положение лиц, против которых ранее осуществлялось уголовное преследование, но впоследствии уголовные дела были прекращены по каким-либо основаниям, в особенности реабилитирующим.

Поскольку в уголовном законодательстве никаких изменений на этот счет не произошло, представляется, что данная коллизия должна быть в самое ближайшее время устранена законодателем путем внесения редакционных изменений в текст УПК Российской Федерации, в противном случае указанные нормы УПК не подлежат применению как противоречащие нормам материального права.

Н.Г. Кемпф

Алтайский краевой суд

Некоторые аспекты исследования обстоятельств, характеризующих личность подсудимого с участием присяжных заседателей

Одна из наиболее сложных проблем российского судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей связана с исследованием обстоятельств, характеризующих личность подсудимого. Проблемная ситуация обусловлена прежде всего характером этих обстоятельств, их способностью оказывать сильное влияние на присяжных, часто вызывая у них предубеждение в отношении подсудимого.

Обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, можно классифицировать на две группы в зависимости от определенной стороны личности под-

судимого, которую они устанавливают: к первой группе относятся обстоятельства, характеризующие личность подсудимого с социально-правовой стороны. В эту группу входят: установочные (персонифицирующие) обстоятельства; уголовно-правовые обстоятельства; факты, характеризующие психологические свойства подсудимого, его поведение и мировоззрение. Ко второй группе относятся обстоятельства, характеризующие естественно-биологическую сторону личности подсудимого: внешний облик, биологические атрибуты, состояние здоровья.